VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI OBRONY NARODOWEJ**
(NR 31)
z dnia 21 lipca 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 31)

21 lipca 2016 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2016 r.,

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ilona Śniegula** starszy specjalista w Ministerstwie Obrony Narodowej, **Andrzej Zygmunt** zastępca dyrektora Departamentu Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli, **Aneta Cieślik** główny specjalista w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego oraz **Iga Jakubowska** asystentka przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Madaj, Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Obrony Narodowej.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia Komisji mamy dwa punkty. Punkt pierwszy – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2016 r. (ten projekt przedstawia przewodniczący Komisji) i punkt drugi – sprawy bieżące. Proszę o uwagę w tym drugim punkcie, bo będziemy w nim mieli podjęcie decyzji formalnych.

Witam gości. Witam dyrektora Departamentu Obronnego (tak?) – Departamentu Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli, pana dyrektora Zygmunta. Oczywiście, witam przedstawiciela Biura Bezpieczeństwa Narodowego (Biuro Bezpieczeństwa Narodowego jest zawsze, można na nie liczyć.)

Proszę państwa, dzisiaj tematem podstawowym jest plan pracy na najbliższe półrocze a właściwie krócej – praktycznie od września do grudnia. Proszę państwa, zasada, którą przyjęliśmy (zresztą tradycyjnie obowiązująca w Komisji) jest taka, że do planu pracy przyjęto niezrealizowane tematy z poprzedniego, obecnie kończącego się półrocza. Dodatkowo do planu włączyliśmy tematy zasugerowane przez Ministerstwo Obrony Narodowej oraz przez posłów. Proszę państwa, wyszedł nam dość ambitny plan, bo mamy dziewiętnaście tematów, czyli dziewiętnaście posiedzeń. Policzyliśmy, że w tym okresie będziemy mieli dziewięć posiedzeń Sejmu, ale może zwiększymy częstotliwość posiedzeń – zobaczymy, co zdecyduje Komisja.

Mamy także bardzo ambitny plan wizytacji, dołączony do projektu planu pracy, który państwo otrzymaliście. Widać, że musielibyśmy się mocno sprężać jako Komisja, żeby to wszystko odwiedzić. Będziemy się starać, ale chciałem zapytać, czy panie i panowie posłowie mają uwagi do tego planu? Czy ewentualnie ktoś jeszcze chciałby dołączyć jakiś temat? A może do tego, co przygotowała Komisja a prezydium zaakceptowało w dniu dzisiejszym, mają państwo jakieś uwagi?

Proszę bardzo, pan poseł Wojtkiewicz.

Poseł Michał Wojtkiewicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Oczywiście, jest bardzo dużo tematów w planie pracy, ale jesteśmy w takiej grupie Kosmos…

To jest bardzo istotna sprawa, proszę się nie uśmiechać. Proszę nie traktować tego niepoważnie, humorystycznie, bo to mnie deprymuje. Chcecie nas wysłać w kosmos. Nazwa jest kosmiczna, ale jest to bardzo ważne dla wojska. Jest to cały zespół związany m.in. z łącznością i nie tylko. Ta grupa, te osoby, cały zespół naukowy chciał się spotkać z Komisją, to jest bardzo ważne dla obronności państwa. To są badania i związane z tym duże pieniądze dla wojska, jak również dla całej gospodarki.

Bardzo prosiłbym o ujęcie tego tematu w planie, żebyśmy mogli spotkać się z całą tą grupą, łącznie z naukowcami.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Panie pośle, oczywiście, ja to rozumiem, ale mam taką propozycję. Po pierwsze, jest zespół do spraw przestrzeni kosmicznej, tam panowie mogą się spotkać. Proponuję również, aby takie tematy były kierowane do którejś ze stałych podkomisji.

Niestety, wszystkim się nie zajmiemy.

Tak, że proponuję zgłosić ten temat np. do podkomisji stałej pana posła Skurkiewicza.

Poseł Michał Wojtkiewicz (PiS):

To zgłaszam go teraz, w tej chwili a panowie przyjmujecie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Tak jest, oczywiście.

Chcę podkreślić, że posiedzenia podkomisji – ku mojemu wielkiemu zadowoleniu – cieszą się znaczącym zainteresowaniem posłów. To ważne, żeby na posiedzeniach podkomisji stałych była odpowiednia reprezentacja Komisji.

Czy ktoś jeszcze?

Pani poseł Siarkowska, proszę bardzo.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałabym zgłosić taką uwagę.

Wydaje mi się, że plan jest rzeczywiście ambitny i byłoby dobrze, gdybyśmy to wszystko zrealizowali, ale – być może – powinniśmy wprowadzić pewne priorytety. Obawiam się, czy np. bardzo istotne tematy, które były zgłoszone na pierwsze półrocze i nie zostały zrealizowane, zostaną rzeczywiście zrealizowane w drugim półroczu. Mowa tutaj np. o tym, co jest przewidziane na listopad, czyli o systemie dowodzenia i kierowania siłami zbrojnymi a także o takich bardzo palących kwestiach, jak sprawy związane z przygotowaniem i realizacją, przez przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, zadań na rzecz obronności państwa, czy też o sprawach związanych z wojskami specjalnymi.

Dlatego bardzo prosiłabym o zastanowienie się, czy jednak nie wprowadzić pewnych priorytetów, żeby najważniejsze rzeczy nam nie umknęły. Część tematów ujętych w planie (oczywiście, byłoby dobrze, gdyby Komisja Obrony Narodowej się nad tymi sprawami pochyliła) będzie, lub była, realizowana w ramach podkomisji. Chciałabym, żeby te najważniejsze rzeczy nam nie umknęły.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję.

Nie wiem, jak to zrobić. Można byłoby wprowadzić priorytety, ale – proszę państwa – myślę, że jestem otwarty na wszelkie sugestie. Mogę też zgłosić taką propozycję, że jeżeli państwo posłowie (nawet już poza prezydium, w którym każdy klub ma swojego przedstawiciela) mogą zgłaszać takie uwagi, że uważają, że w danym miesiącu powinien być zrealizowany jakiś temat. Przecież takie uwagi można zgłaszać do sekretariatu, sekretariat je przekaże. Wtedy podejmiemy – czy ja indywidualnie, czy prezydium Komisji – decyzję.

Jestem za tym, żebyśmy zajmowali się najważniejszymi sprawami.

Istnieje już w Komisji tradycja dotycząca takiego konstruowania planu pracy, o jakim mówiłem na początku i to kontynuujemy. Skoro ktoś kiedyś, w poprzedniej kadencji, zgłosił tematy i one nie zostały zrealizowane, to nie uważam, żebym miał prawo, czy nawet prezydium Komisji, żeby je wykreślić. Przenieśliśmy je do aktualnego planu. Przyjęliśmy sugestie Ministerstwa Obrony Narodowej do planu, ale przecież prezydium i Komisja mają prawo, żeby wybierać te tematy, które nas dotyczą, które w naszym głębokim przekonaniu są najważniejsze.

Jeżeli pani poseł akceptuje moją propozycję to proponuję, żeby zgłaszać do pana Jacka tematy, które uważacie za najważniejsze w danym miesiącu. Proponuję to zgłaszać. W razie, gdyby to nie było realizowane to będę brał na klatę zarzuty.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Jak najbardziej, przyjmuję sugestię pana przewodniczącego.

Z drugiej strony myślę, że pewne rzeczy mogą być realizowane w podkomisjach, jak np. system opieki zdrowotnej w resorcie obrony narodowej. Wolałabym na forum Komisji Obrony Narodowej usłyszeć jednak o reformie systemu dowodzenia w siłach zbrojnych niż o takiej dosyć ważnej, ale jednak niszowej kwestii.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Oczywiście, całkowicie się zgadzam.

Proszę państwa, sam będę sugerował przewodniczącym podkomisji stałych, żeby się nad tym zastanowili.

Czy można? Czy można, proszę państwa? Ponieważ ten plan jest tak szeroki, że jest absolutnie niemożliwy do zrealizowania na posiedzeniach Komisji, będę sugerował przewodniczącym podkomisji stałych, żeby brali tematy z planu pracy Komisji. Myślę, że w ten sposób ten plan też może być zrealizowany.

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Pan przewodniczący Mroczek, proszę.

Poseł Czesław Mroczek (PO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, odwołując się do jednej z bardzo ważnych funkcji parlamentu a mianowicie funkcji kontrolnej w stosunku do administracji rządowej chciałbym, żeby Komisja zajęła się – i to już we wrześniu – bardzo drażliwą i bulwersującą, przynajmniej dla części opinii publicznej w Polsce, sprawą degradacji funkcjonariusza Służby Kontrwywiadu Wojskowego, pułkownika Krzysztofa Duszy, kierownika Centrum Eksperckiego Kontrwywiadu NATO. Mieliśmy okazję wysłuchać informacji na temat wejścia pracowników Ministerstwa Obrony Narodowej z żandarmerią w nocy do pomieszczeń tego Centrum. Wiadomo, że sytuacja jest bardzo kontrowersyjna. Działania Ministerstwa Obrony Narodowej były bardzo kontrowersyjne.

W tej sprawie, jak powiadam, mamy do czynienia z bardzo drażliwą sprawą, ale degradacja oficera starszego jest ewenementem. W Polsce to się nie zdarzało, tym bardziej, że tryb jest niesłychany i wyjątkowy. Tylko w jednej ze służb, właśnie w Służbie Kontrwywiadu Wojskowego i w Służbie Wywiadu Wojskowego, degradacja może być karą dyscyplinarną. W przypadku żołnierzy tylko sąd może orzekać o degradacji. Osobiście mam bardzo poważne wątpliwości co do przesłanek tego drakońskiego kroku szefa Służby.

W ramach funkcji elementarnej kontroli, którą parlament powinien sprawować, powinniśmy zażądać i wysłuchać informacji Ministra Obrony Narodowej na temat powodów, przesłanek degradacji tego oficera starszego.

Prosiłbym, żeby ten punkt wpisać na wrzesień.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Czy są inne głosy?

Pan poseł Kaleta?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Tak.

Panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoli, ja tylko do wypowiedzi przedmówcy, pana ministra Mroczka.

Wydaje mi się, że to jest jak gdyby oczywiste. Tylko chyba oczywiste jest również to, że – jak potrafię sobie to wyobrazić – takie posiedzenie musiałoby mieć charakter zamknięty.

I od razu taka prośba: bądźcie panowie na tym posiedzeniu, bo prawdopodobnie będzie to dotyczyło waszych rządów. Tylko taka prośba.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Jeśli można, to myślę, że ponieważ to jest świeża informacja, można wystąpić z interpelacją do ministra, bo to jest właściwie sprawa incydentalna.

Zawsze taki temat można zgłosić w trybie art. 152.

Natomiast, w moim przekonaniu jest to sprawa incydentalna. Osobiście nie jestem za tym, żeby Komisja zajmowała się tym na posiedzeniu chyba, że odpowiedź ministerstwa na interpelację będzie niesatysfakcjonująca. Te wyjaśnienia, które czytałem, w moim przekonaniu są wystarczające w połączeniu z tym, co usłyszeliśmy w informacji na temat wejścia do Centrum.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Mroczek.

Poseł Czesław Mroczek (PO):

Bardzo krótko.

Oczywiście, ja potrafię złożyć interpelację samodzielnie, bez pomocy pana przewodniczącego Jacha. Nie mam tutaj pomysłu na złożenie interpelacji, tylko uważam, że komisja sejmowa nie powinna w tak ważnej sprawie rezygnować ze swojej podstawowej funkcji. Nie stawiam żadnego wniosku w tej sprawie, dotyczącego oceny tej działalności ministra. Uważam, że Komisja powinna zażądać informacji w tej sprawie.

Tak, osobiście mam pewne przekonanie, ale nie proponuję państwo głosowania nad tą moją tezą, tylko proponuję, żeby wysłuchać Ministra Obrony Narodowej.

Proszę państwa, nie chcę państwa przekonywać, przedstawiłem sytuację i każdy z państwa podejmie decyzję.

To jest wniosek formalny, proszę o jego przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Wniosek formalny, dobrze.

Poseł Czesław Mroczek (PO):

Wniosek do planu. Wniosek o wprowadzenie tematu do planu a nie wniosek formalny w zakresie prowadzenia obrad.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Rozumiem, jest to wniosek o przegłosowanie ewentualnego przyjęcia tego tematu, dobrze.

Proszę państwa, w takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem wniosku o włączenie do planu pracy Komisji Obrony Narodowej na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2016 r. informacji Ministra Obrony Narodowej na temat degradacji oficera kontrwywiadu, pułkownika Duszy? Proszę podnieść rękę. (7) Kto jest przeciw? (13) Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek nie uzyskał większości, w związku z powyższym nie został przyjęty.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do planu?

Proszę bardzo, pani poseł Siarkowska.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Może krótko.

Jako przewodnicząca podkomisji do spraw społecznych w wojsku mogłabym zadeklarować, że pkt 6, pkt 9 i pkt 10 byłby przedmiotem prac podkomisji do spraw społecznych w wojsku. Chociaż pkt 1 też wchodzi w obszar działania mojej podkomisji, jednak pan przewodniczący sugerował, że będzie to spotkanie z pracownikami cywilnymi wojska i że jest to sprawa dla całej Komisji, wobec tego ten element zostałby włączony do ogólnego planu pracy Komisji.

Jeżeli byłaby tutaj taka wola, to te elementy nie musiałyby być przedmiotem prac całej Komisji Obrony Narodowej chyba, że ktoś uważa inaczej. Wydaje się, że jeżeli gdyby ktoś chciał uczestniczyć w tych tematach, to mógłby wziąć udział w pracach podkomisji, po prostu byłby o tym poinformowany. I tyle.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Czy pani poseł sugeruje, żeby wykreślić to z planu pracy?

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Nie, deklaruję, że te elementy zostaną poruszone w ramach prac podkomisji do spraw społecznych w wojsku, żeby nie były elementem pracy całej Komisji Obrony Narodowej. Będą zrealizowane w ramach prac podkomisji do spraw społecznych w wojsku.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Pani poseł, jeżeli chodzi np. o wyższe szkolnictwo wojskowe to wiem, że ministerstwo ma plany dotyczące konsolidacji szkolnictwa wojskowego, więc myślę, że jednak byłoby dobrze, gdyby to było przedstawione na posiedzeniu Komisji. Proponuję, żeby to pozostawić w tym planie.

Jako przewodnicząca, zawsze może pani wziąć temat z tego planu. Informacja o tym będzie w sekretariacie Komisji. Będzie wiadomo, że temat został przeprowadzony. Wtedy będziemy mieli okazję, żeby podjąć temat (jeżeli będzie tego wymagał) albo, po prostu, zrezygnować z niego w tym półroczu. Czy może tak być?

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Jeżeli nie ma żadnych uwag to uznaję, że Komisja przyjęła plan pracy, zgodnie z projektem, który państwo otrzymali. Nie ma uwag, w związku z powyższym zakładam, że plan pracy został przyjęty.

Proszę państwa, zakończyliśmy punkt pierwszy, teraz przejdziemy do spraw bieżących, mamy dwa tematy w sprawach bieżących.

Po pierwsze, w związku z art. 6 ust. 1 uchwały nr 28 prezydium Sejmu z dnia 19 kwietnia 1995 r. w sprawie zasad organizowania doradztwa naukowego na rzecz Sejmu i jego organów, powoływania doradców sejmowych oraz korzystania z ekspertyz i opinii, w imieniu prezydium Komisji Obrony Narodowej zwróciłem się do prezydium Sejmu o wyrażenie zgody na powołanie na stałego doradcę Komisji pana Pawła Rodzosia. Otrzymałem taką zgodę. Proszę państwa, widzę, że rozdano CV pana pułkownika rezerwy doktora Pawła Rodzosia.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że podjęliśmy uchwałę. Chcę powiedzieć, że prezydium Komisji przyjęło, o czym wcześniej wspomniałem, tę propozycję. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja podjęła uchwałę w sprawie powołania stałego doradcy Komisji Obrony Narodowej.

Sprzeciwu nie widzę, wobec powyższego stwierdzam, że podjęliśmy uchwałę w sprawie powołania stałego doradcy.

Proszę państwa, jednocześnie pragnę państwa poinformować, że na posiedzeniu prezydium Komisji omawiana była propozycja pani poseł Anny Marii Siarkowskiej w sprawie rozszerzenia zakresu działania podkomisji stałej do spraw społecznych w wojsku o kwestie związane z organizacją i funkcjonowaniem obrony terytorialnej w Polsce. Jest to zgodne z art. 165 regulaminu Sejmu, na podstawie którego komisje mogą powoływać ze swojego składu podkomisje określając ich skład oraz zakres działania.

Jeśli można, proszę panią poseł o przedstawienie jeszcze raz Komisji uzasadnienia tej propozycji.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, panie i panowie posłowie, wiem, że dzisiaj wszystkim dopisują humory, bo zbliżamy się już do końca posiedzenia, ale zachowajmy jeszcze nieco powagi…

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, pozwólmy pani poseł dokończyć wystąpienie.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Sprawa jest rzeczywiście ważna, związana z budową, z tworzeniem obrony terytorialnej w Polsce.

Oczywiście, jak sami widzimy, Komisja Obrony Narodowej ma wiele spraw, którymi się zajmuje, natomiast kwestia obrony terytorialnej jest kwestią szczególną, bo mamy dzisiaj do czynienia z tworzeniem nowego rodzaju sił zbrojnych. Od tego, jak ten rodzaj sił zbrojnych będzie zorganizowany, zależy w dużej mierze bezpieczeństwo Polski. Czy obrona terytorialna spełni pokładane w niej nadzieje i rzeczywiście będzie terytorialną wojskową, czy będzie miała dobrze zorganizowane kwestie związane ze szkoleniem, z naborem, albo chociażby sprawy związane z dowodzeniem tą formacją?

Wydaje się, że posłowie powinni się nad tą kwestią szczególnie pochylić, a przede wszystkim, mieć informacje w tym względzie. Dzisiaj kwestie związane z budową obrony terytorialnej, czy koncepcja budowy obrony terytorialnej jest dokumentem niejawnym. Większość posłów nie zapoznała się z tym dokumentem. Wszelkie działania, które są dzisiaj prowadzone, są prowadzone wyłącznie w ramach ministerstwa. Posłowie nie mają na ten temat informacji. Byłoby dobrze, gdybyśmy takie informacje regularnie otrzymywali. Stąd właśnie jest propozycja rozszerzenia zakresu działania podkomisji do spraw społecznych w wojsku o kwestie związane z obroną terytorialną.

Rzeczywiście, jest to obszar, który jest mi bardzo bliski, bo wcześniej tym się zajmowałam. Dlatego właśnie bardzo proszę państwa posłów o przychylenie się do tej propozycji.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję bardzo.

Prezydium Komisji zgodziło się, że wprawdzie obrona terytorialna ściśle nie przystaje do podstawowego zakresu tematycznego podkomisji, którą kieruje pani poseł Siarkowska, jednak wspólnie stwierdziliśmy, że pani poseł Siarkowska ma tak bogatą wiedzę na ten temat a ponadto determinację, żeby drążyć ten temat, że ta podkomisja będzie – rzeczywiście – bardzo dobrze spełniała funkcję kontrolną parlamentu nad rządem, przynajmniej w tej kwestii.

Czy są jakieś uwagi? Czy macie państwo jakieś uwagi?

Proszę bardzo, pan poseł Buczak.

Poseł Wojciech Buczak (PiS):

Bardzo krótko, mam jedną uwagę.

Może od razu zmienilibyśmy nazwę podkomisji, bo temat jest rzeczywiście bardzo istotny: obrona terytorialna? Proponuję, żeby od razu zmienić nazwę i dołączyć do niej sprawy związane z obroną terytorialną.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Tutaj jest pewien problem, ponieważ na zmianę nazwy trzeba uzyskać zgodę prezydium Sejmu.

Stwierdziliśmy, że treść jest ważniejsza od szyldu. Wiadomo, że na decyzję prezydium Sejmu trochę się czeka. Uważamy, że to, czym podkomisja ma się zajmować, leży w kompetencji Komisji. To nie przeszkadza we właściwym wykonywaniu tego zadania.

Tak, że propozycja prezydium była taka, żebyśmy zmienili tylko zakres przedmiotowy funkcjonowania podkomisji. W związku z powyższym, jeżeli nie usłyszę uwag stwierdzę, że Komisja podjęła uchwałę o rozszerzeniu zakresu tematycznego podkomisji stałej do spraw społecznych w wojsku.

Czy są jeszcze jakieś sprawy?

Proszę bardzo, pan poseł Niesiołowski.

Poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Panie przewodniczący, wysoka Komisjo, chodzi mi o sytuację powstańców warszawskich. W dalszym ciągu trwa ten pat. Pan minister Macierewicz upiera się przy tym, że wyśle tam orkiestrę wojskową pod warunkiem odczytania apelu smoleńskiego.

Nie będę sprawy referował, bo ona jest znana.

Chciałem prosić Komisję o sformułowanie dezyderatu do pana ministra Macierewicza, żeby w tym przypadku – nie rozszerzam tego na inne kwestie, bo sytuacja jest wyjątkowa – odstąpił od tego warunku, że udział wojska w uroczystości upamiętniającej rocznicę Powstania będzie związany z apelem smoleńskim.

Wydaje mi się, że ze względu na szacunek dla ostatnich żyjących powstańców, którzy wyraźnie wyrazili swoją wolę, Komisja powinna wystąpić z takim apelem. O to pana przewodniczącego i Komisję proszę.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, wiem, że w tej chwili trwają rozmowy prowadzone przez ministra Kasprzyka, szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, które mają na celu rozwiązanie właśnie tej sprawy. Tak, że myślę, że nasz dezyderat nie jest konieczny. Ale, jeżeli pan poseł Niesiołowski sobie tego życzy, możemy taką propozycję rozpatrzyć. Tylko, nie mamy projektu.

Proszę bardzo.

Poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Panie przewodniczący, projekt jest jednozdaniowy. Oczywiście, mogę poprosić o trzy minuty przerwy i go napisać. Jest taka prośba, żeby nie głosować mechanicznie, bo w tej sprawie chyba liczy się głos rozsądku, jeśli tak można powiedzieć. Powstańcy warszawscy są naprawdę grupą szczególną.

Dezyderat byłby prosty. Zwracamy się do pana ministra, żeby udostępnił udział wojska w tej uroczystości w takim zakresie, w jakim życzą sobie tego powstańcy warszawscy, to jest wszystko.

Panie pośle, chyba, że pan tego nie chce. Naprawdę nie chodzi o to, żeby się kłócić, żeby się przekomarzać. Zgłaszam pewien postulat, który wydaje mi się racjonalny. Powstańcy wyrazili swoje zdanie. Ze strony Komisji należy im się szacunek. To byłby wyraz wielkiego szacunku dla tych ludzi i o to proszę.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Pan przewodniczący Czesław Mroczek.

Poseł Czesław Mroczek (PO):

Proszę państwa, z formalnego punktu widzenia to nie musi być dezyderat, to może być stanowisko, czy opinia Komisji Obrony Narodowej w niezwykle ważnej kwestii. Trudno jest chyba wyobrazić sobie taką sytuację, w której obok żołnierzy państwa polskiego, powstańców warszawskich, nie staną na uroczystościach współcześnie żyjący żołnierze armii czynnej.

Czy ktoś w naszym kraju, w Polsce, wyobraża sobie taką sytuację, że żołnierze Wojska Polskiego nie staną ramię w ramię z powstańcami?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Nie wyobrażam sobie, ale również, proszę państwa, myślę, że nie ma takiego zagrożenia. A poza tym myślę, że to jest tak delikatna sprawa, że jeżeli pan minister Kasprzyk się tego podjął i to rozwiązuje, to nie chciałbym przeszkadzać. Uważam, że każde odezwanie się osoby z zewnątrz może tylko tę sprawę zaognić, takie jest moje zdanie.

Proszę, pan minister Grabarczyk.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, wysoka Komisjo, tu naprawdę nie jest potrzebny dezyderat. Być może nie jest nawet potrzebne stanowisko Komisji, ale taka misja pana przewodniczącego, żeby po prostu przekazać, że posłowie też mają taką oczywistą wrażliwość. To są przecież ludzie strasznie wiekowi. Chodzi o to, żeby u kresu tej swojej ziemskiej drogi nie musieli przechodzić przez takie trudne sytuacje.

Gdyby pan przewodniczący przyjął na siebie taką misję, żeby podzielić się z kierownictwem resortu troską, ludzką troską o godny przebieg tych uroczystości, to my będziemy zobowiązani. Tylko o to chodzi.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Mogę się zobowiązać, jeżeli państwo uważacie, że to jest potrzebne.

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Nie, w takim razie dziękuję państwu.

Zamykam posiedzenie Komisji Obrony Narodowej.